**Мысли вслух – о налоговом консультировании и консультантах…**

На днях, просматривая новостную ленту, прочитала авторскую колонку Дениса Щекина: [«Нужен ли налоговым консультантам специальный статус?»](https://t.me/sp_taxlaw/734) - ответ коллеги достаточно категорический, больше в негативном ключе, и, почему-то, ни одного положительного фактора – хотя они есть, и, в первую очередь, для самих налоговых консультантов и налогоплательщиков. На самом деле, перечисленные негативные явления и опасения – это на сегодня только теория вероятностей и предположения - не более того.

Я не первый раз читаю и слышу такую категорическую точку зрения. Совсем недавно она прозвучала на Научно-экспертном совете Союза «ПНК». Вопрос был поднят Кучеровым Ильей Ильичем, руководителем Научно-экспертного совета Союза «ПНК», первым заместителем директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н. профессором, и Иоффе Татьяной Васильевной, директором Союза «ПНК», которые во многом способствовали и способствуют успешному развитию профессии как самостоятельного вида деятельности.

На самом деле – вопрос интересный и совсем не риторический. Профессия налогового консультанта становится востребованной, а, следовательно, должны повышаться требования к такому специалисту, вырабатываться профессиональная этика, экспертное мнение и вопросы качества налоговых консультаций для налогоплательщика стоят не на последнем месте.

Компания, получая налоговую консультацию, должна быть уверена в ее качестве и в том, что завтра у ее конкурента не появится подобная только с противоположным мнением, что, в итоге, приведет к материальным потерям. В моей практике такие истории случались – несколько лет назад оказалась на одной панельной сессии с консультантом, у которого по вопросу, заявленному в дискуссии, оказалось диаметрально противоположное мнение. Хорошо, что организаторы заблаговременно это обнаружили, и нам удалось уточнить свои позиции до начала сессии. Однако, на прямой вопрос, заданный в кулуарах: защищал бы он в суде другую компанию с той же законодательной базой и с противоположным мнением – коллега ответил – да! На мой взгляд – это вопрос этики и профессионального стандарта. Отсутствие стандартов профессиональной этики может негативно сказаться на репутации профессии.

Хочу заметить, что в консалтинге никогда не работала, и с работой консультанта знакома только «изнутри». Этот опыт работы и общение с коллегами показывает, что работа внутреннего (in-house) и внешнего консультанта очень сильно различается, особенного если у внутреннего консультанта есть право подписи на документах налогоплательщика. Задача внутреннего консультанта понятна, но не проста – обеспечивать соответствие хозяйственных операций законодательству государства, в которой компания работает, и делать это так, чтобы претензии налоговых органов сводились к минимуму и не доводились до суда. При этом довольно часто приходится слышать сейчас, что если бизнес «не устраивает» позиция внутреннего консультанта, то он идет и платит за нужный результат внешнему. Это провоцирует конфликтные ситуации, и практика показывает, что подобного рода решения приводят компанию в суд с негативным для нее исходом, а если решения масштабируются и переходят в нарушения – то это, неизбежно, приводит к ужесточению норм налогового законодательства.

Не могу сказать, что наличие (либо отсутствие) специального статуса у налогового консультанта меня волновало, и я не могу отнести себя ни к защитникам законопроекта, ни к его противникам – собственно, вчиталась в законопроект, увы, только сейчас. Однако, положение налогового консультанта (как права, так и обязанности, ограничения и ответственность), его статус во взаимоотношениях с налогоплательщиком, налоговыми органами и представлении интересов в налоговом споре, вопросы этики поведения и качества налоговых консультаций – это важная составляющая работы самого налогового консультанта, и игнорировать это уже не получится.

Понятно, что налоговый консультант (ни внутренний, ни внешний) не может дать гарантию, что налоговые органы не смогут и не будут предъявлять претензии, при этом шанс на выработку положительной практики будет существенно возрастать, когда в силу профессионального стандарта, профессиональной этики или закона налоговый консультант не сможет давать противоречивые консультации своим клиентам, будет обязан информировать об агрессивных схемах налогового планирования и тем самым не будет создавать их сам и, следовательно, давать повод для разработки на законодательном уровне ограничений и усиления мер ответственности для клиента - налогоплательщика.

Полагаю, что сейчас уже становится понятно – сфера налогового консультирования становится актуальной, налоговые консультанты – это уже сформировавшееся явление, так же как то, что бизнес нуждается в качественных и профессиональных налоговых консультациях. А для того, чтобы выстраивались доверительные отношения у всех участников сторон: налогоплательщика, государства и налогового консультанта, необходимо, чтобы в отрасли были сформированы стандарты, которые учтут интересы каждого – и прежде всего самого налогового консультанта.

Каким должно быть регулирование – в большей степени сейчас зависит от профессионального сообщества, поскольку само государство, устав от изобретения налоговых схем, может самостоятельно решить эту проблему за нас всех. Нравится это или нет, однако, Верховный Суд РФ [уже разделил](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5d36bbaa-ca25-4de8-b7c9-3a27ff2702b6/b143eaad-4a4a-4cd4-86e3-f6e74641d180/A40-111577-2022_20240213_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True%20-) консультантов на профессионалов высокой квалификации и консультантов с ординарной степенью навыков и квалификацией. Полагаю, об этом стоит задуматься, и вместо того, чтобы искать только минусы, возможно, пришло время, когда необходимо посмотреть на положительную составляющую таких стандартов и вдумчиво и без лишней эмоциональности, торопливости и суеты посмотреть, что можно сделать, чтобы повысить доверие к налоговым консультантам, улучшить качество оказываемых услуг и обсудить каким должно быть будущее у профессии, оказывающей существенное влияние на бизнес и, косвенно, на законодательство.

Международный опыт показывает, что во многих странах деятельность налоговых консультантов регулируется на законодательном уровне, что способствует развитию профессии и защите интересов клиентов-налогоплательщиков. Хотелось бы понять, что думают об этом консультанты (внешние и внутренние) и сам бизнес, как потребитель и заказчик услуг и насколько сообщество готово к такой дискуссии.