

Уважаемые коллеги!

Завершился знаковый форум по налоговому праву «**ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ 2025**» с открытым профессиональным диалогом о состоянии налоговой системы и ее реформировании при участии сотрудников ФНС России во главе с заместителем руководителя ФНС России Виктором Валентиновичем Бациевым, представителей судейского корпуса Поволжского и Уральского округов и Верховного суда РФ, сотрудников Российского государственного университета Правосудия во главе с заведующим кафедрой финансового права Имедой Анатольевичем Цинделиани, представителей СПбГУ, МГЮА им. О.Е. Кутафина, БРИКС, при активном участии членов Научно-экспертного совета Союза «ПНК» во главе с Татьяной Васильевной Иоффе - директором Союза «ПНК», членом Правления.

https://t.me/PNF_2024/23C:/Users/veras/Downloads/Telegram%20Desktop/Программа.ПНФ_2024.pdf

Открывая форум, Виктор Бациев отметил важность присутствия на форуме представителей налоговых органов всех регионов Поволжского федерального округа и подчеркнул, что общение участников форума даст обратную связь в части методологических позиций и развития правоприменения, исходя из принципов, основанных на повышении стандартов налогового администрирования и клиентоцентричности, необходимых сегодня в непростых условиях, когда мы должны выдержать тонкую грань между развитием экономики и бизнеса и собираемостью налогов.

Дискуссионными стали следующие темы: «Новеллы налогового законодательства 2025»; «Новеллы. Дробление. Амнистия»; «Доказательства, доказывание»; «Примирительные процедуры» и «Добросовестное налоговое администрирование».

Подробности в телеграмм-канале форума по ссылке: https://t.me/PNF_2024/23

«НОВЕЛЛЫ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 2025 ГОДА» с позиций участников сессии

https://t.me/PNF_2024/29

- Повышенные предельные пороги по УСН и уплата НДС станут одними из важных налоговых реформ 2025 года. Дискуссия по данному вопросу велась очень давно, а причиной внесения изменений является стимул к отказу от дробления бизнеса, - отметила **Марина Бакчеева**, начальник управления налогообложения юридических лиц ФНС России.
- Причина введения электронного документооборота - создание комфортных условий для добросовестных налогоплательщиков. Продолжается курс на автоматизацию деятельности налоговых органов: дистанционный контроль и автоматизацию процессов, электронный документооборот с судебными органами и создание цифровой платформы оценки деятельности налогоплательщиков, - подчеркнула **Евгения Васильева**, доцент кафедры административного и финансового права СКФ РГУП.
- Дополнительного внимания требует материальная выгода при приобретении долей для целей НДФЛ. В 2025 году она будет возникать при приобретении долей участия в уставном капитале компаний, а налог исчисляться с сумм превышения рыночной стоимости долей участия над суммой фактических расходов на их приобретение, что вызывает много вопросов у представителей профсообщества, - отметила **Валерия Хмелевская**, член Союза «ПНК» и Общественного совета ФНС России.
- **!!!** Проблемные вопросы НДФЛ будут вынесены на обсуждение в **весенней сессии РОССИЙСКОГО НАЛОГОВОГО КОНГРЕССА «Налогово-правовая реальность - 2024»** в апреле 2025 года.

- В «Год семьи» необходимо начинать думать и работать над концепцией семейного налога (налогообложения) – на этом сделала акцент **Наталья Шевелева**, заведующая кафедрой административного и финансового права юридического факультета СПбГУ.
- Причины изменения размера госпошлин позволят обеспечить доступность правосудия, поскольку при существующей нагрузке на судей времени на качественную подготовку к разрешению спора критически недостаточно. Снижение нагрузки на судей повысит доверие к судебной системе и удовлетворит запрос на справедливый суд, - разъяснил **Игорь Чижов**, заместитель председателя АС Волго-Вятского округа.
- Новеллой налогового законодательства стала норма, когда факт наличия взаимозависимости между российским лицом и иностранным приводит к возникновению самостоятельного объекта налогообложения, при этом перечень критериев, по которым лица могут признанными взаимозависимыми становится открытым с учетом признания их таковыми в судебном порядке, и на это обратила внимание **Галина Акчурина**, член Научно-экспертного совета Союза «ПНК».

«НОВЕЛЛЫ. ДРОБЛЕНИЕ. АМНИСТИЯ» с позиций участников сессии

https://t.me/PNF_2024/32

- Особенности рассмотрения налоговых споров, связанных с дроблением бизнеса, – тема сложная и нуждается в более глубоких методологических подходах к разработке признаков дробления бизнеса, что позволит судам установить суть правоотношений и бенефициаров бизнеса, и выносить правильные решения, – обратила внимание **Евгения Кравцова**, судья АС Уральского округа.
- Законом об амнистии введено понятие «единой предпринимательской деятельности», а это понятие с достаточно широким толкованием. Принятые нормы не определяют механизм амнистии как таковой и нуждаются в детализации и разъяснениях по их применению, в противном случае будут возникать сложности при формировании доказательств и доказывания – отметил **Василий Ваюкин**, член Научно-экспертного совета Союза «ПНК».
- Вопросы пределов налоговой и уголовной ответственности при искусственном дроблении бизнеса затронул **Вадим Зарипов**, член Научно-экспертного совета Союза «ПНК», и отметил, что согласно правовой позиции КС РФ, уголовное преследование – это крайняя мера для защиты общественных интересов, а также сделал акцент на том, что предприниматель имеет право на выбор оптимальной формы ведения бизнеса, которые возможны в рамках законодательства.
- Последствием дробления бизнеса является налоговая реконструкция. Если ранее уплаченный УСН не учитывался в доначислениях налоговых обязательств, то сейчас ВС РФ изменил подход к рассмотрению данного вопроса, указав на необходимость учета уплаченных сумм участниками «налоговой схемы», об этом напомнил **Кирилл Логинов**, судья, председатель четвертого судебного состава АС Нижегородской области.

«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ДОКАЗЫВАНИЕ» с позиций участников сессии

https://t.me/PNF_2024/50

- Нарушение срока само по себе не влечет безусловную отмену решения, но влияет на срок принудительного взыскания задолженности, - заключил **Андрей Толмачёв**, председатель АС Волго-Вятского округа.
- Об особенностях использования результатов оперативно-розыскной деятельности при рассмотрении налоговых споров рассказал **Роман Санинский**, председатель АС Нижегородской области.

- С высшей математикой сравнил процесс доказывания **Имеда Цинделиани**, заведующий кафедрой финансового права РГУП. Кто хорошо этим владеет, тот доводит дело до результата. Указал, что оценка доказательств производится, исходя из внутренних убеждений, но суд учитывает их совокупность. Доказывание – это бремя, реализуемое каждым участником спора, как истцом, так и ответчиком.
- Доказывание – это процесс, в ходе которого знание, которое уже есть у лица, подтверждается фактами, доводами, сведениями, которые убедительны и для других участников судопроизводства. Эти сведения суд и называет доказательствами. Налоговый орган представляет в суд не «исходники» информации, а уже переработанные им материалы. Это вызывает вопросы с точки зрения статьи 10 АПК РФ. Также определенные сложности при исследовании доказательств связаны с большим объемом документов, предоставляемых в электронной форме в рамках налоговых споров и трудностью их систематизации в электронном деле, - отметила **Мария Акимова**, судья, председатель четвертого судебного состава Двенадцатого ААС.
- Необходимость введения «стандарта доказывания» возникла не на пустом месте, а в защиту «слабой» стороны, которая ограничена в сборе доказательств. В налоговых спорах стали уходить от правой и юридической материи, основных принципов налогового законодательства и переходить в психологические аспекты действий налогоплательщика, - отметил **Аркадий Брызгалин**, заместитель руководителя Научно-экспертного совета Союза «ПНК». Он затронул «больной вопрос» текущих налоговых проверок и судебных заседаний, когда речь идет о прямых и косвенных доказательствах, какие доказательства в налоговом споре являются допустимыми, а какие не могут быть признаны таковыми.
- В налоговом праве «стандарт доказывания» исходит из презумпции добросовестности налогоплательщика и это определение момента переноса бремени доказывания, с одной стороны, на другую, – отметил **Дмитрий Полозков**, начальник отдела автоматизации правовой работы и внутренних коммуникаций ФНС России.

«ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ» с позиций участников сессии

https://t.me/PNF_2024/98

Тема уникальная для такого состава сегодняшнего форума и участникам дискуссии было предложено посмотреть на примирительную процедуру, как процедуру профилактирования налоговых споров на досудебной и более ранних стадиях при зарождении разногласий сторон, что позволит понизить давление на бизнес с одновременным снижением расходов на налоговое администрирование. Модератором дискуссии стала **Татьяна Иоффе**, директор Союза «ПНК».

- Часть дел, которые рассматриваются судами, могли бы эффективно разрешаться на стадии обязательного досудебного регулирования, которое должно быть строго регламентировано, прозрачно и, в случае приобщения документов, порядком их оценки - отметила **Людмила Андриянова**, судья, председатель первого административного судебного состава АС Республики Татарстан.
- Данное направление является одной из стратегических целей ФНС, которое позволяет устранить конфликтные ситуации и создать условия для разрешения споров во внесудебном порядке, - подчеркнула и ознакомила участников форума с зарубежным опытом применения и развития примирительных процедур **Татьяна Дирксен**, заместитель начальника отдела правового управления ФНС России.
- Когда стороны ждут взаимных гарантий, примирение должно обрести специальный регламент, высокий уровень недоверия регулируется совершенствованием законодательства, - заметил **Михаил Шварц**, член Научно-экспертного совета Союза «ПНК».
- Примирение – это осознанный процесс и добровольное волеизъявление двух сторон, способ уравновесить, сбалансировать интересы сторон и возможность посмотреть на

проблему, документ с двух сторон и разных точек зрения и найти точки соприкосновения и это абсолютно согласуется с Миссией ФНС России, – отметила **Екатерина Роганова**, член Научно-экспертного совета Союза «ПНК», исполнительный директор Российской ассоциации добросовестных отраслей (РАДО), член Общественного совета ФНС России.

- В НК РФ есть нормы, которые побуждают и выталкивают налогоплательщика в суд. Например, нельзя наказывать налогоплательщика, если он миром старается решить проблемы в досудебном порядке и в связи с этим пропускает сроки, обжалования в суде, - отметил **Дмитрий Костальгин**, член Научно-экспертного совета Союза «ПНК».

Участники сессии пришли к общему выводу, что примирительные процедуры могут работать, если будут сформулированы альтернативные процедуры в рамках досудебного урегулирования как формализованная норма в налоговом кодексе, а также путем усовершенствования уже имеющихся.

В связи с новизной и глубиной темы, Палата налоговых консультантов пригласила всех спикеров и слушателей к началу формирования подходов по примирительным процедурам и продолжению обсуждения этой темы в рамках **весенней сессии РОССИЙСКОГО НАЛОГОВОГО КОНГРЕССА «Налогово-правовая реальность - 2024»** в апреле 2025 года.

«ДОБРОСОВЕСТНОЕ НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ» с позиций участников сессии

https://t.me/PNF_2024/102

- Категория добросовестности носит общеправовой, конституционный характер, – отметил **Сергей Овсянников**, доцент кафедры административного и финансового права юридического факультета СПбГУ.
- Принцип законности является одним из главных принципов права и понятие «добросовестность» схоже с понятием «законность». При рассмотрении споров суд учитывает принципы права и цели, преследуемые законодателем при регулировании тех или иных правоотношений, а также интересы сторон, – обратил внимание **Денис Тютин**, судья Верховного суда РФ.
- У каждого может быть свое понимание добросовестности, при этом ко всему нужно относиться правильно, исходя из собственного мировоззрения и воспитания. Понятие добросовестности стали применять так часто и так многоаспектно в отсутствие определений и критериев, закрепленных законодательством, – отметил **Егор Лысенко**, руководитель Сибирского офиса «Пепеляев Групп».
- Государственное управление должно быть надлежащим. Причиной обсуждения данной темы является разное восприятие справедливого налогового администрирования. Заслуживает внимания "эстоппель" - принцип поддержания доверия к закону и не все ошибки государства могут перекладываться на налогоплательщика. Правомерные ожидания у граждан формируют: устойчивая судебная практика, разъяснения ведомственных органов и конкретное решение государственного органа в отношении налогоплательщика. Но не каждый случай порождает правомерные ожидания, – подчеркнул **Александр Разгильдеев**, заместитель начальника отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики по делам об экономических спорах Верховного суда РФ.
- Возможно, пришло время провести ревизию процедур досудебного регулирования налоговых споров, например, при рассмотрении апелляционных жалоб и досудебного урегулирования в ФНС, когда отсутствует активное слушание - есть рассмотрение, а слушания нет. И попробовать сместить акценты в налоговом администрировании такого вопроса. Налоговые органы и налогоплательщики в равной степени нуждаются в

определенности, ориентирах и критериях, о которых говорилось на форуме, - отметил **Виктор Бацнев**, заместитель руководителя ФНС России.

Участники мероприятия назвали Форум хорошей площадкой для обмена мнениями, отметив актуальность проблем налогового права, обсуждаемых в рамках форума. И на заключительной сессии было подчеркнуто, что тема принципов добросовестного администрирования получит развитие на следующем форуме осенью 2025 года.