

Цикл научно-практических конференций 2025

Казань, 20 марта 2025 года

«КОНФЛИКТНОСТЬ В НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ И СПОСОБЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ»

ФНС России совместно с Российским государственным университетом правосудия им. В. М. Лебедева расширяет площадку для профессионального диалога в сфере налогового права (ПНФ 2025).

Цикл конференций 2025 года стал ожидаемым продолжением проведенного в 2024 году на базе ПНФ в Нижнем Новгороде [Всероссийского форума по налоговому праву](#).

Программа предполагает проведение в 2025 году тематических конференций в четырех городах (20.03. – Казань, 14.04. – Красноярск, 22.05. – Томск, 26.06. – Пермь) и охватывает Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа.

Анонс цикла ПНФ: https://t.me/PNF_2024/142

Конференции пройдут при участии сотрудников ФНС России и первая в [Казани](#) во главе с заместителем руководителя ФНС России Виктором Валентиновичем Бациевым, сотрудников Российского государственного университета Правосудия во главе с заведующим кафедрой финансового права, профессором кафедры финансового права Имедой Анатольевичем Цинделиани, представителей судейского корпуса, профессионального и научного сообществ и при активном участии Союза «ПНК» во главе с Татьяной Васильевной Иоффе - директором Союза «ПНК», членом Правления.

[Программа мероприятия в Казани 20 марта 2025 года](#)

Начнется цикл конференций 2025 года с диалога по вопросам конфликтности в налоговых правоотношениях и способах ее снижения.

Открывая форум, Виктор Бациев напомнил о проведенной в Нижнем Новгороде в октябре 2024 года конференции и важных вопросах, которые были обозначены в процессе дискуссий (примирительные процедуры, добросовестность, доказывания) и необходимости более глубокой проработки таких вопросов с участием всех сторон: государства, бизнеса, судейского корпуса, профессионального и научного сообществ). Также Виктор Бациев подчеркнул, что открытый диалог между всеми участниками налоговых правоотношений позволит вырабатывать конструктивные и жизнеспособные решения, которые будут пользоваться доверием сторон и серьезным образом снижать конфликтность, которую сегодня имеем, позволит сближать позиции и достигать разумного баланса интересов для всех сторон. Принцип

открытости должен стать основополагающим и им сейчас руководствуется ФНС России.

В рамках первого этапа в Казани прошли две панельные сессии: «Согласительные процедуры, примирительные процедуры, мировые соглашения: практический опыт» и «Направления совершенствования досудебного урегулирования налоговых споров», разбитые на два блока.

Подробности: телеграмм-канал форума по ссылке: https://t.me/PNF_2024

«Согласительные процедуры, примирительные процедуры, мировые соглашения: практический опыт: (блок 1, https://t.me/PNF_2024/184) с позиций участников сессии:

❖ Мы можем повлиять на конфликтность в налоговых правоотношениях и в основе примирительных и согласительных процедур можно использовать уже работающие методики и понятия. Снижать конфликтность необходимо заблаговременно, когда нет основного спора, но уже возникли разногласия. Недопущение налогового спора – это сверхзадача, которую нам необходимо решать, – *подчеркнула Татьяна Иоффе*, директор Союза «Палаты налоговых консультантов» и модератор первого блока дискуссии.

❖ Система досудебного урегулирования налоговых споров требует донастройки и примирительные процедуры – это один из инструментов, которому должны быть присущи – скорость, открытость (прозрачность) и обязательность – гарантии исполнения договоренности сторон. Установление партнерских отношений будет способствовать добросовестному поведению сторон и снижению конфликтности – *отметил Дмитрий Книжнинцев*, член НЭС Союза «ПНК», партнер, департамента налогов, права и сопровождения бизнеса группы компаний Б1.

❖ **Александр Григорьев**, член НЭС Союза «ПНК», член Комитета по налоговой политике РСПП, член Комиссии по финансовому законодательству МРО АЮР, партнер ФБК Legal *подчеркнул* различия в применении медиативных техник в примирительных процедурах и процедуры медиации как таковой в налоговых правоотношениях, а также отметил, что скорость развития технологий подталкивает и государство и бизнес к поиску новых альтернативных решений для снижения конфликтных ситуаций, вытекающих из налоговых правоотношений.

❖ Лучшие практики проведения согласительным процедур в банкротстве можно апробировать применительно к налоговым спорам. **Оксана Мучараева**, член НЭС Союза «ПНК», президент АНО поддержки предпринимательства «Объединенный Медиативный Центр», государственный советник Российской Федерации 3 класса *предложила*

создать инфраструктуру для апробации согласительных процедур и техник разрешения конфликтных ситуаций применительно к налоговым правоотношениям.

❖ Придание правового статуса проводимым комиссиям и обеспечение их прозрачности от сбора доказательств до принятия решений. Для бизнеса важным является возможность донести и доказать свою позицию вышестоящему налоговому органу лично, что также будет способствовать снижению конфликтности – на этом *сделала* акцент **Екатерина Роганова**, член НЭС Союза «ПНК», член Общественного совета ФНС России, Председатель Правления Ассоциации добросовестных налогоплательщиков «РАДО», адвокат.

❖ На наличие объективных препятствий *обратила* **Татьяна Дирксен**, к.ю.н., заместитель начальника отдела Правового управления ФНС России и, в частности, *напомнила* о взаимодействии ФНС и следственных органов и согласилась с тем, что есть необходимость усовершенствования процедур досудебного урегулирования и налогового мониторинга.

«Согласительные процедуры, примирительные процедуры, мировые соглашения: практический опыт» (блок 2, https://t.me/PNF_2024/185) с позиций участников сессии:

❖ Медиация – это возможность восстановления диалога и *напомнила* о необходимости понимания каждой из сторон спора пределов «взаимных» уступок в рамках норм действующего налогового законодательства – **Юлия Яковлева**, генеральный директор Центра медиации Ассоциации юристов России и модератор второй части дискуссии,

❖ Судебный процесс должен использоваться для разрешения конфликтной ситуации, если иные способы решения спора либо стали невозможны, либо уже исчерпаны. Наблюдается снижение количества дел по обжалованию решений в налоговых спорах, одной из причин которых, может быть, активное урегулирование споров в досудебном порядке – *отметила* **Елена Кульбакова**, заместитель председателя АС Пермского края.

❖ Доверие предполагает отсутствие злонамеренности и желание понять вторую сторону конфликта. Примирительные процедуры становятся одним из способов это доверие заслужить со стороны граждан и бизнеса к государству. Также важным является доверие к самим себе, когда выбирается служба, а не работа и есть цель использовать примирение в первую очередь и только во вторую – судебный акт. Равноправный диалог — это, когда властный орган находит возможность выстраивать с бизнесом диалог на равных, – *отметила* **Мария Акимова**, судья Двенадцатого арбитражного апелляционного суда.

❖ Выстраивание доверия должно начинаться с момента постановки на налоговый учет, а эффективные коммуникативные техники применяться в процессе всего времени и на всех стадиях взаимодействия налоговых органов и бизнеса – умение слушать и слышать друг друга сторонами, *затронула Людмила Андриянова*, председатель первого административного судебного состава Арбитражного суда Республики Татарстан.

❖ Намерение соблюдать налоговые требования включает три составляющие – это личное отношение к налоговым требованиям, влияние окружающей среды и других участников отношений и собственно способность соблюдать налоговые требования *отметил Олег Маврин*, к. соц. н., доцент кафедры конфликтологии, заведующий Центром медиации, урегулирования конфликтов и профилактики экстремизма Казанского федерального университета, председатель ассоциации «Лига медиаторов Поволжья», а также *подчеркнул* актуальность применения медиации и медиативных техник для МСП, как наиболее незащищенной части бизнеса, на этапе предпроверочного анализа и вынесения решения.

❖ *Анастасия Полякова*, начальник отдела Управления досудебного урегулирования налоговых споров ФНС России *обозначила* дискреции налоговых органов в принятии решений и обязательности деятельности налоговых органов на соответствие законодательству. Диалог должен быть не ради галочки, а ради достижения результата.

«Направления совершенствования досудебного урегулирования налоговых споров» (блок 1, https://t.me/PNF_2024/186) с позиций участников сессии.

❖ В поиске истины и попытке ответить на вопрос о том, что есть мера справедливости, при разрешении споров с налогоплательщиками сотруднику ФНС России необходимо чувствовать природу нормы, лежащей в основе урегулирования конфликта – *открыл* дискуссию *Имеда Цинделиани*, зав. кафедрой финансового права РГУП имени В. М. Лебедева, к.ю.н., доцент, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, член ВЭК по приему квалификационного экзамена на должность судьи и модератор второй панельной сессии.

❖ Механизм получения письменных разъяснений способствуют предупреждению возникновения конфликтных ситуаций и позволяет налогоплательщику рассчитывать на предсказуемость поведения налоговых органов с учетом его прежних действий и разъяснений (доктрина (принцип) законных ожиданий) – *заключила Екатерина Келих*, заместитель начальника отдела Правового управления ФНС России.

❖ Особую важность применения обратной силы судебных актов ВС РФ и создание ситуации определенности в налоговых правоотношениях *отметил* **Антон Изотов**, советник отдела Правового управления ФНС России.

❖ На вопросы применения медиативных процедур по антимонопольным делам и учет интересов всего рынка и неопределенного круга лиц при участии медиатора в частном конфликте – *обратила* внимание **Алефтина Тимошенко**, помощник руководителя ФАС России, судья в отставке и *отметила*, что ФАС начинает ориентироваться на институт предупреждения нарушений.

❖ Формализация примирительных и согласительных процедур приведет к появлению дополнительного специфического контроля и возникновению собственных налоговых рисков. Необходимость оценки последствий формализации через пилотные проекты на уровне крупнейших налогоплательщиков или на уровне отдельных сделок по аналогии с соглашениями по ТЦО – *отметил* **Алексей Нестеренко**, управляющий партнер ФБК Legal.

«Направления совершенствования досудебного урегулирования налоговых споров» (часть 2, https://t.me/PNF_2024/187) с позиций участников сессии:

❖ «Легкая» жалоба и возможность отмены налоговым органом, вынесенным им же решений, как незаконных – на новые возможности и новые вопросы по досудебному порядку *обратила* внимание **Маргарита Кустова**, доцент кафедры административного и финансового права Санкт-Петербургского государственного университета.

❖ Новые цели контроля – это контроль процесса, транзакций и настроек внутренней системы контроля самой организации. Настройки контрольных ИТ систем ФНС России оказывают влияние на налоговое регулирование и непосредственно влияют на настройки учетных ИТ систем бизнеса – *заметил* **Сергей Пепеляев**, к. ю. н., управляющий партнер «Пепеляев Групп».

❖ Необходимость расширить участие профессионального сообщества в разрешении конфликтных ситуаций – *отметил* **Антон Никифоров**, партнер «Пепеляев Групп».

❖ Доступ к информации для налогоплательщиков, а также качество и своевременность ответов ведомств на запросы налогоплательщиков, затрагивающие спорные либо неурегулированные законом ситуации должны быть направлены на устранение конфликтных ситуаций и разночтений – еще раз *подчеркнул* внимание **Алексей Яковлев**, партнер Taxadvisor, адвокат.

❖ Сроки исковой давности и их соблюдение в досудебном урегулировании, примирительных и согласительных процедурах и их влияние на результаты мероприятий налогового контроля как для налогового органа, так и налогоплательщика – *отметил* **Петр Попов**, ассистент кафедры финансового права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, ведущий юрист «Пепеляев Групп».

❖ Цифровые технологии серьезно давят над реализацией внесения изменений в налогообложении. Необходимо сопряжение Цифры и Права – *заметил* **Виктор Бациев**, заместитель руководителя ФНС России и модератор заключительного блока, проводимой в Казани конференции. И согласился, что делать это необходимо поступательно и открыто, чтобы бизнес понимал логику работы контрольных ИТ систем ФНС России непосредственно влияющих на настройки учетных систем самого бизнеса.

В завершении конференции Виктор Бациев анонсировал возможность встретится в формате онлайн в телеграмм-канале конференции через две недели, обсудить вопросы и получить обратную связь.

Задать вопрос по итогам первого этапа Цикла научно-практических конференций ПНФ-2025 «Конфликтность в налоговых правоотношениях и способы ее снижения. Казань 20.03.2025» можно по ссылке: https://t.me/PNF_2024/190

Второй этап НПФ-2025 состоится 14 апреля в Красноярске.