



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, стр. 1, Москва, 119991
тел. (800) 303-30-03
E-mail: info@minjust.gov.ru

Директору Союза по организации
деятельности консультантов
по налогам и сборам «Палата
налоговых консультантов»

11.08.2025 № 12-83625/25
На № _____ от _____

Иоффе Т.В.

manager@palata-nk.ru

Уважаемая Татьяна Васильевна!

В Департаменте развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста России в пределах установленной компетенции рассмотрено письмо Союза по организации деятельности консультантов по налогам и сборам «Палата налоговых консультантов» от 24.07.2025 № 114 (зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2025 № 102700/25), и сообщается следующее.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что юридические услуги воплощают в себе публичный интерес, а их оказание имеет публично-правовое значение. Публичные начала в природе отношений по оказанию юридической помощи обусловлены, кроме прочего, тем, что, возникая в связи с реализацией права на судебную защиту, они протекают во взаимосвязи с функционированием институтов судебной власти (постановления от 23.12.1999 № 18-П и от 23.01.2007 № 1-П). Гарантированность права на квалифицированную юридическую помощь по смыслу статьи 48 Конституции Российской Федерации предполагает создание государством нормативных предпосылок как для доступности юридической помощи (по количеству лиц, ее оказывающих), так и поддержания минимального уровня профессиональной квалификации таких лиц (по качеству юридической помощи), при этом такие меры должны реализовываться государством системно, соразмерно и в соответствии с конституционным принципом юридического равенства (постановления от 28.01.1997 № 2-П, от 16.07.2004 № 15-П).

Учитывая, что деятельность по представительству интересов граждан и организаций в судах связана с реализацией их конституционного права на судебную защиту (часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации), предметом которой могут являться принадлежащие этим лицам иные конституционные права и свободы, законодатель, исходя из предписаний части 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации, а также с учетом ее положений о гарантированности государственной защиты прав и свобод человека и гражданина часть (статья 2, часть 1 статьи 45), о недопущении при реализации прав и свобод человека и гражданина нарушения прав и свобод других лиц (часть 3 статьи 17) – вправе предусматривать особые квалификационные требования к лицам, претендующим на занятие данным видом деятельности (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25.11.2020 № 2764-О, от 20.07.2021 № 1590-О, от 21.07.2022 № 1955-О и от 24.02.2022 № 389-О).

Исходя из двойственной природы судебного представительства, служащего одновременно средством реализации права на судебную защиту и одним из проявлений права на получение квалифицированной юридической помощи, Конституционный Суд Российской Федерации указывал, что право на судебную защиту не предполагает выбора по своему усмотрению любых ее способов и процедур, а право вести свои дела в суде через самостоятельно избранного представителя не означает возможности участия в судопроизводстве в качестве такового любого лица. Законодатель полномочен установить критерии квалифицированной юридической помощи и обусловленные ими особенности допуска тех или иных лиц в качестве защитников или представителей в конкретных видах судопроизводства, но при этом должен обеспечивать баланс публичных интересов и законных интересов лица при выборе представителя, не допуская несоразмерного ограничения как права на судебную защиту, так и права на юридическую помощь (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.02.2023 № 303-О).

В настоящее время сектор судебного представительства, равно как и вся сфера юридических услуг, представлен двумя основными группами участников, разделенных по регуляторному критерию:

адвокаты, оказывающие квалифицированную юридическую помощь в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 63-ФЗ);

иные участники рынка, не обладающие адвокатским статусом и предоставляющие юридические услуги неограниченному кругу лиц.

При этом только адвокатская деятельность имеет установленные законом и Кодексом профессиональной этики адвоката, принятым Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003, требования и стандарты ее осуществления, а также действующие механизмы контроля.

Отсутствие правовых механизмов регулирования «нерегулируемого» сегмента рынка юридических услуг, единых этических и профессиональных стандартов предоставления юридических услуг, эффективных инструментов привлечения к ответственности лишает государство возможности реагировать на нарушения и ограничивать допуск непрофессиональных и недобросовестных юристов к представлению интересов граждан и организаций в суде, а также реализовывать иные меры, направленные на предупреждение нарушений конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

В целях решения вышеобозначенных проблем Минюстом России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект), которым предлагается внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», а также в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которым представлять интересы граждан и организаций в арбитражных судах и судах общей юрисдикции по гражданским и административным делам по общему правилу смогут адвокаты, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями.

При этом положениями законопроекта не затрагиваются права граждан лично представлять свои интересы или выступать законными представителями третьих лиц, а также права, при наличии высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности, представлять интересы близких родственников или работодателей. Условие к наличию у судебного представителя статуса адвоката также не будет распространяться на представителей отдельных профессий, деятельность которых урегулирована отраслевым законодательством, в частности, на патентных поверенных, арбитражных управляющих, сотрудников государственных юридических бюро и ряда других. Положения законопроекта направлены на установление

правил представления граждан и организаций в судах и не затрагивают прав граждан и юридических лиц, предоставляющих иные юридические услуги.

Выбор адвокатуры в качестве институциональной платформы для профессионализации на ее основе судебного представительства позволит законодателю обеспечить разумный баланс диспозитивного и императивного методов правового воздействия в данной сфере общественных отношений, сочетания частных и публичных интересов, адекватного их юридической природе (пункт 2.3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23.01.2007 № 1-П). Это позволит реализовать как публично-правовые начала, так и обеспечить необходимую гибкость регулированию частноправовых отношений, возникающих в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи.

При решении вопроса об оптимальном регуляторном решении Минюстом России также учитывался международный опыт регулирования сферы юридических услуг, оптимальность и эффективность моделей регулирования сферы юридических услуг. Выбор адвокатуры для консолидации юридической профессии обусловлен следующим:

статус адвоката предоставляет дополнительные гарантии оказания квалифицированной юридической помощи (адвокатская тайна, адвокатский запрос);

адвокатура обеспечена механизмами привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности и прекращения их статуса при нарушении законодательства об адвокатской деятельности, в том числе по жалобам доверителей;

адвокатура обладает сформированной структурой, органы адвокатского самоуправления действуют на территории всех субъектов Российской Федерации, что позволяет избежать необходимости создания новых форм организации участников рынка;

законодательство об адвокатуре содержит базовые положения, необходимые для разработки единых стандартов предоставления юридических услуг, и Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (далее – ФПА России) на сегодняшний день утвержден ряд единых стандартов (например, стандарт подготовки и направления адвокатских запросов, правила применения условия о «гонораре успеха» и др.).

Во многих странах задача по обеспечению права граждан на получение квалифицированной юридической помощи решена посредством объединения практикующих юристов на площадке института адвокатуры.

Создание новой организации, которая будет разрабатывать стандарты, принимать экзамены, обеспечивать дисциплинарные практики приведет к созданию параллельного адвокатуры института со схожими компетенциями и полномочиями. Установление иных разрешительных режимов, например, лицензирования или сертификации, с возложением контрольных полномочий на какой-либо орган государственной власти, приведет к избыточным расходам средств федерального бюджета.

В целях последовательного перехода частнопрактикующих юристов в адвокатуру законопроектом предлагается установить отлагательный срок вступления его в силу в части судебного представительства – 01.01.2028. До указанного срока все желающие юристы смогут сдать квалификационный экзамен и получить статус адвоката. Для удобного входа в адвокатуру предлагается также увеличить срок принесения присяги после сдачи соответствующего экзамена до 1 (одного) года.

Дополнительные возможности организации деятельности адвокатских образований и снижение требований к их учредителям (альтернативой стажу адвокатской деятельности предлагается определить стаж по юридической специальности), предусмотренные положениями законопроекта, призваны обеспечить условия для перехода в адвокатуру существующих юридических фирм.

В целях недопущения установления адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации необоснованно завышенных вступительных взносов законопроектом предлагается возложить на ФПА России полномочия по определению максимального размера отчисления на общие нужды адвокатской палаты за первый год членства, что позволит установить единые подходы к определению такого отчисления. Помимо этого законопроектом предусмотрена возможность снижения адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации установленного ФПА России размера вышеуказанного взноса.

Адвокаты на постоянной основе уплачивают два основных вида взносов: страховые взносы на обязательное пенсионное и медицинское страхование, а также взносы на нужды адвокатской палаты. Размер взносов на обязательное страхование сопоставим с размерами таких взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями или работодателями. Взносы на нужды адвокатской палаты, в силу своего размера, не окажут влияния на стоимость юридических услуг и их доступность.

В течение всего переходного периода Минюстом России будет обеспечиваться мониторинг пополнения адвокатского корпуса и доступности юридических услуг.

Вопрос совершенствования модели судебного представительства неоднократно и в разные годы открыто обсуждался на различных площадках, включая обсуждение на профильных сессиях X, XI и XII Петербургского международного юридического форума в 2022 – 2024 гг., в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, иных общественных мероприятиях, организованных на площадках органов государственной власти и общественных организаций с участием представителей профессионального и научного юридических сообществ.

Во исполнение Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 № 851, а также Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, законопроект с 11.07.2025 по 25.07.2025 размещался для общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы на официальном сайте www.regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В рамках общественного обсуждения законопроекта ряд представленных предложений в законопроекте уже учтены. В частности, предлагаемое законопроектом регулирование не затронет право граждан представлять свои интересы лично и интересы третьих лиц в качестве их законных представителей, а также право участвовать в судопроизводстве в качестве представителей имеющих высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности лиц, отнесенных семейным законодательством к близким родственникам, и работников организаций и индивидуальных предпринимателей. Также положения законопроекта не будут распространяться на работников организаций, представивших суду документы, подтверждающие контроль либо значительное влияние организации, работниками которой они являются, на представляемую организацию, ее нахождение под контролем либо значительным влиянием представляемой организации, или нахождение указанных организаций под контролем либо значительным влиянием другой организации.

Кроме того, действия, не связанные с оказанием лицу, участвующему в деле, квалифицированной юридической помощи по делу (получение судебных извещений, копий судебных актов, исполнительных документов, копирование материалов дела), могут осуществляться лицами, имеющими

выданную лицом, участвующим в деле, доверенность на совершение таких действий, независимо от соответствия лиц, имеющих доверенность, требованиям, предъявляемым к представителям граждан и организаций законодательством Российской Федерации.

Благодарим Вас за представленную позицию по обозначенным в письме вопросам и информируем, что с учетом поступивших, в том числе в рамках проведения общественного обсуждения законопроекта замечаний и предложений, положения законопроекта могут быть доработаны, в том числе в части включения в него дополнительных исключений, на которые не будет распространяться предлагаемое законопроектом регулирование.

Заместитель директора
Департамента развития и регулирования
юридической помощи и правовых услуг

А.Г. Бенов

